

# Evangelisch-Lutherisches Gemeinde-Blatt.

Organ der Ev.-Luth. Synoden von Wisconsin und Minnesota.

Redigirt von einer Committee.

Das Gemeinde-Blatt erscheint monatlich zweimal  
zum Preise von 1 Dollar das Jahr.  
In Deutschland zu beziehen durch Heinr. Naumann's  
Buchhandlung in Dresden.

Halte, was du hast, daß Niemand deine Krone nehme.  
(Offenb. 3, 11.)

Alle Mittheilungen für das Blatt, Bestellungen, Abber-  
stellungen, Gelder u. s. w. sind zu adressiren:  
Rev. R. Adelberg,  
Milwaukee, Wis.

9. Jahrg. No. 17.

Milwaukee, Wis., den 1. Mai 1874.

Lauf. No. 197.

**Die Opferung Isaaks,**  
nach der Väter Deutung auf Christum.  
(Zunächst nach Rambach.) Ebr. 11, 17-19.  
(Schluß)

Auf Holz, Kreuzweis gelegt, wird Isaak erhoben.  
Mein Jesus hängt am Kreuz auch in der Höhe droben.  
Erhöhet will er ja so alle zu sich ziehn.  
O lasst uns doch zum Kreuz, ihr armen Sünder, stiehn!

Wie ist der fromme Sohn doch durchaus so geduldig!  
Mein Jesus aber ist, obwohl ja ganz unschuldig,  
Doch noch geduldiger, und stellt sich einzig groß.  
Auch wirklich gänzlich dar dem letzten Todesstoß.

Und hierin sich nun doch mein Jesus unterscheidet  
Von Isaak, daß er den Tod in Wahrheit leidet.  
Da ist er denn zugleich im Widder abgemalt  
Der in der Hölle hängt und stelltvertreten d' zahlt.

Wie aber Isaak drei Tage tot im Herzen  
Des Vaters Ab'ram war nach Denken, Fühlen, Schmerzen,  
So liegt mein Jesus auch drei Tage tot im Grab.  
Und scheint verloren gar und rein gefügt ab.

Doch wie dem Abraham gleichsam zum neuen Leben  
Am dritten Tag der Sohn aus Neue wird gegeben.  
So steht Jesus ja auch aus dem Grabe auf.  
Erfreut am dritten Tag die Seinen allzuhaus.

Und wie die Stätte dort: „Der Herr sieht!“ Ab'ram  
nennt  
So unser Christenglaub' nunmehr frei bekennet:  
In Christo, ja, da sieht uns nun Gott gnädig an  
Und wen er da versteht, den nichts verdammen kann.

Ja, wie dort Isaak und Abram wird gekrönet  
Ob ihrer Heldenthat, und neuer Segen strömet  
Auf sie herab, so hat auch Jesus große Beut'  
Als Siegeskron' davongetragen aus dem Streit.

Mit Preis und Ehren ist alljedo der gekrönet  
Den mit der Dornenkron' am Kreuze man verhöhnet.  
Unzählig ist sein Saam', die Starken sind sein Staub.  
Und zu der Herrlichkeit führt er sie aus dem Staub.

O preißt die Weisheit des, der schon im Vorbild zeigte  
Wo hin sein Rath zum Heil der Sünderwelt sich neigte,  
Und der so wunderbar das alles hat vollbracht,  
Was er im Bild gezeigt, von Ewigkeit bedacht.

Anbetet aber auch in heiligem Erschrecken  
Gottes Gerechtigkeit, die sich hier muß vollstrecken.  
Denn uns're Sünd' und Straf' liegt auf dem Gotteslamm,  
Und drum der Vater selbst des Sohn's nicht schonen kann.

Wenn nun am grünen Holz, du Sünderkind der Erden,  
Schon dies geschehen muß, was will am dürren werden?  
Erkenne deine Sünd' und thur bei Zeilen Buß',  
Komm, freue zum Kreuz herzu, fall deinem Herrn zu Fuß

Und bet' auch an die Lieb', die Gott vom Himmel preiset.  
Die überschwenglicher hierin sogar erweiset.  
Daz er des ein'gen Sohn's auch wolle schonen nicht  
Und also geben will, was immer dir gebracht.

Da glaub' und nehme hin umsonst, was dir geschenket.  
Und freue dich der Lieb', die sich im Tod versenkt.  
Nur um zu retten dich, da sag' ich noch einmal,  
Da lerne freuen dich auch deiner Gnadenwahl.

Was hast du nun für Noth, der für dich hingegeben  
Den eingebor'nen Sohn, sich selbst der Welt zum Leben.  
Soll der nicht alles dir nur schenken, was dir neth,  
Und der den Himmel schenkt, wird der versagen Brod?

Der dort den Isaak der Bande schnell entledigt,  
Der wie David vorans, Petrus hernach gepredigt.  
Dem Sohn gelöst hat des Todesschmerzen, sag:  
Soll' der nicht gleicherweis dich sein Kind holen nach?

Er wird fürwahr nicht ruh'n bis er's hinausgeführt  
Und dich, in ihm gerecht, auch herrlich hat geziert,  
Ja, in das Batheraus der seligen Ewigkeit  
Dich nachholt, wo er dir die Stätte hat bereit.

Herr Jesu, habe Dank, behalte uns im Glauben,  
Den bösen Feind lasz uns dich, unsern Schatz, nicht rauben,  
Bind' an in uns die Lieb', die uns dir ganz ergiebt,  
Durch deine Lieb' damit du uns zuerst geliebt. Amen.

1. Cor. 2, 2. Ist's denn ein Wunder, daß der Glaube in Ansehung dieses Gegenstandes alle Kräfte anwendet? Er überzeugt uns, daß kein anderer Weg zur Seligkeit vorhanden ist. Er bringt uns so in seine Nähe, in die Nähe des gefreigten Gottes, daß wir in ihm erfünden werden. Phil. 3, 9. Diese Wahrheit, daß wir einen Jesus haben, daß wir einen Gott haben, der ein Mensch ist, wie wir; der um unserer Sünden willen, für uns, an unserer Statt, als unser Stellvertreter gestorben und um unserer Gerechtigkeit willen auferwecket ist, ist der Mittelpunkt unserer ganzen Religion. Nehmet diese Wahrheit aus eurer Religion, so habt ihr eine bloße natürliche Religion, die auch ein Heide hat; so seid ihr die elendesten unter allen Kreaturen. Glaubet diese Wahrheit, dentet sie mit einer göttlichen Gewissheit auf eure Person, so seid ihr Christen, so könnt ihr mit Freuden ins Gericht treten und ich möchte wissen, was euch auflagen, was euch verdammen wollte. Das ist der Glaube, an dem alles liegt, an dem unsere ganze Seligkeit hängt.

Für das Gem. Bl von P. A. F. S.

## Ein Wort über die Absolution.

Es ist gewiß eine merkwürdige Thatstätte, daß der Mensch, ehe er sich Gott ganz ergiebt, mit Gottes Wegen und Maßschlüssen nie zufrieden ist, sondern immer etwas daran zu tadeln hat. So sagt Gott im Propheten Jesaias 57, 10: „Du gearbeitest dich in der Menge deiner Wege und sprachest nicht: Ich lasse es; sondern weil du findest ein Leben deiner Hand, wirst du nicht müde.“

So hat Gott beschlossen, die Menschen vollkommen zu erlösen und sich selbst zu versöhnen durch seinen lieben Sohn Jesum Christum und zwar durch ihn allein. So spricht der Herr Christus durch des Propheten Mund, Jes. 63, 3: „Ich teste die Kelter allein, und ist niemand unter den Völkern mit mir. V. 5, Ich sahe mich um, und da war kein Helfer.“ Aber diesen Mund, daß Er allein es sei, der die Menschen vollkommen erlöst und Gott versöhnt hat, will man vielfach dem Herrn Christus nicht lassen. Wer kennt nicht den pharisäischen Wahn, daß man Gott mit seinen Werken und Büßungen versöhnen und sich Vergebung der Sünden verdienen müsse? Wer hätte nicht schon gehört: Willst du selig werden, so mußt du durch dein Schreien, Klingen und Beten den Himmel erstimmen?

## Biblische Betrachtung.

(Nach Forsthmann.)

Es gefiel Gott wohl, durch thörichte Predigt selig zu machen die darauglauben. 1. Cor. 1, 21.

Alles, was wir vom Heiland lesen, was wir von ihm hören, was wir an ihm sehen, was wir von ihm genießen und erfahren, muß uns dahin bringen, daß der Glaube an ihn in unserm Herzen zu Stande kommt, in unserm Innendienst funkelt, und daß man endlich an unserer Stirn die Worte lesen kann: Diese Leute sind seine Jünger und glauben an ihn! Dieser Glaube hat zu seinem vornehmsten und einzigen Gegenstand den Mittler zwischen Gott und den Menschen, Jesum Christum, insofern er um unserer Sünde willen gestorben und der Gerechtigkeit seines Vaters für uns aufgeopfert ist. Paulus sagt zu dem Ende, er habe sich vorgesetzt, mitten unter den Corinthern nichts anders zu wissen, als nur Jesum Christum und zwar den Gekreuzigten.

Der Grund solcher Gedanken ist kein anderer, als daß man nicht glaubt, daß Gott der Welt durch Christum schon versöhnt, daß Vergebung der Sünde, Gerechtigkeit und Seligkeit schon verdient, kurz, daß alles bereits gethan ist, so daß für den Menschen hinsichtlich der Erwerbung des Heils nichts zu thun übrig bleibt, als daß er sich solche Schäfe aus Gnaden schenken läßt, und sie mit dankbarem Herzen annimmt durch den Glauben.

So hat Gott feruer aus gnädigem Rath und Willen beschlossen, sich bei der Schenkung und Darreichung der durch Christum uns erworbenen Gnade der Menschen als Gehülfen zu bedienen. Da soll Gott der Herr nun wieder nicht recht haben. „Was,” ruft da die durch eigene Weisheit ausgeblasene Frau Hulda Bernurst aus, „wer kann Sünden vergeben als allein Gott. Fort mit der Lehre, daß Gott auch durch Menschen Sünde vergibt. Er soll es selbst ihm, sonst sind wir nicht zufrieden.“ Ist das nicht zu verwundern? Nimmt Gott sich vor, die Menschen allein durch Christum, ohne Mithilfe von Menschen und menschlichen Kräften zu erlösen — so soll es nicht recht sein; man will auch etwas mitihren. Nimmt Gott sich vor, sich der Menschen bei der Bekämpfung der Menschen zu bedienen, so soll es wieder nicht recht sein. So muß sich die ewige Weisheit von ihren Kindern rechtfertigen lassen.

Aber ist es denn auch gewiß wahr, daß Gott sich bei der Mittheilung der durch Jesum erworbenen Gnade oder der Vergebung der Sünde der Menschen als Mithelfer bedienen, durch Menschen seine Gnade anbieten lassen, durch den Dienst der Menschen Sünden vergeben wolle? Es freilich, daß ist ja gewiß wahr, daß, wer dies leugnen wollte, die ganze Bibel verleugnen müßte. Wer von Herzen glaubt, daß die Bibel Gottes Wort ist, der muß auch diese Wahrheit glauben; denn sie ist darin klar und deutlich gelehrt. So schreibt der heil. Apostel I Corinths. 4, 1: „dafür halte uns jedermann, nämlich für Christi, Diener und Hauptleiter über Gottes Geheimnisse.“ Ferner, 2 Corinth. 5, 20: „So sind wir nur Botschafter an Christi Statt, denn Gott vermahnet durch uns; so bitten wir nun an Christi Statt: Lasset euch versöhnen mit Gott.“ Endlich 2 Corinth 6, 1: „Wir erwähnen aber euch, als Mithelfer Gottes.“ Und der Herr Christus spricht: „Gehet hin in alle Welt und predigt das Evangelium aller Creatur, und tauschet sie im Namen des Vaters, des Sohnes und des heil. Geistes.“

Die Schrift lehrt also klar und deutlich, daß Prediger des Evangeliums, um nur zunächst von diesen zu sprechen, Gottes Mithelfer oder Mitarbeiter sind; sie helfen Gott durch ihren Dienst am Wort die Menschen selig machen. St. Paulus schreibt an Timotheum: „Habe Acht auf dich selbst, und auf die Lehre, beharre in diesen Stücken. Denn, wo du solches thust, wirst du dich selig machen, und die dich hören.“ 1 Epist. 4, 16.

Dies ist nun freilich nicht so zu verstehen, als ob Gott ohne menschliche Mithilfe nicht selig machen könnte. Das hieße Gottes Macht beschränken. Sondern es ist so Gottes gnädiges Wohlgefallen, sein freier Wille, seiner Kirche „das Amt zu geben, das die Versöhnung predigt,“ „unter uns anzurichten das Wort von der Versöhnung,“ zur Verwaltung dieses Wortes Menschen zu berufen und dadurch die Menschen zu berufen, zu erleuchten, im rechten Glauben zu heiligen und zu erhalten. Gefällt es aber Gott, auf diese Weise an unserer Seele sich kräftig zu erweisen, um uns zu seligen Gotteskindern zu machen, so soll es uns doch wohl auch gesessen. Von den Pharisäern heißt es: „Sie ver-

achteten den Rath Gottes zu ihrer Seligkeit und ließen sich nicht taufen“ von Johannes dem Täufer, der doch auf Gottes Befehl tauft. Sie starben lieber in ihren Sünden, als daß sie sich durch ein Mittel von Gott helfen ließen, das in ihren Augen ein verächtlich Ding war.

Da also die Prediger des Evangeliums Gottes Mithelfer sind, so fragen wir billig, in welcher Weise sie Gott behülflich sind? Antwort: Sie thun das Aenherliche, das man mit den Augen sieht und mit den Ohren hört. Ja, bei und durch diesen ihren äußerlichen Dienst am Wort wirkt Gott das Innerliche, das im Herzen geschieht. Beides gehört aber zusammen. Da Gott hat uns so an den äußerlichen Dienst des Wortes gebunden, daß, wer denselben verachtet, wohl vergeblich warten soll, daß Gott ihn berufen, erleuchten, heiligen und im rechten Glauben erhalten soll.

Im Artikel der Augsburgischen Confession „vom Predigtamt“ bekannte die lutherische Kirche: „Solchen Glauben zu erlangen, hat Gott das Predigtamt eingesetzt, Evangelium und Sakrament gegeben, dadurch er, als durch Mittel, den heiligen Geist giebt, welcher den Glauben, wo und wann er will, in denen, so das Evangelium hören, wirkt, welches da lehret, daß wir durch Christus Verdienst, nicht durch unser Verdienst, einen gnädigen Gott haben, so wir solches glauben.“

Und werden verdaunt die Wiedertäufer und andere, so lehren, daß wir ohne das leibliche Wort des Evangelii den h. Geist durch eigene Bereitung, Gedanken und Werk erlangen.“ — Ferner in den Schmalzfeldischen Artikeln: „Wir wollen nun wieder zum Evangelio kommen, welche giebt nicht einerlei Weise, Rath und Hilfe wider die Sünde; denn Gott ist überschwenglich rich in seiner Gnade. Erstlich durchs mündliche Wort, darin gepredigt wird Vergebung der Sünde in aller Welt, welches ist das eigentliche Amt des Evangelii. Zum andern durch die Taufe. Zum dritten durchs heilige Sakrament des Altars. Zum vierten durch die Kraft der Schlüssel und auch per mutuum colloquium et consolationem fratrum (durch Unterredung und Trost der Brüder). Matth. 18: Wo zwei in meinem Namen“ sc. Es kommen hier also vier Stücke in Betracht: Erstens, wenn Gottes Wort gepredigt wird, so ist der Prediger Gottes Mithelfer. Er füllt die Ohren der Zuhörer mit Gottes Wort. Gott selbst ist aber zugegen und macht das gepredigte Wort zu lauter Herzbohrer, und bohrt durch die Ohren ins Gewissen, so daß es sich als eine Kraft Gottes erweist, selig zu machen alle, die davon glauben. Röm. 1. Darum spricht der Herr Christus: „Ihr seid es nicht, die da reden, sondern der Geist eures Vaters ist es, der durch euch redet.“ Matth. 10, 20. St. Paulus sagt: „Wir sind Botschafter an Christi statt, denn Gott vermahnet durch uns.“ 2 Cor. 5, 20. Zweitens: wenn unsere Kinder getauft werden, so ist der Prediger Gottes Mithelfer; denn er besprengt sie äußerlich mit heiligem Taufwasser und spricht dabei Gottes Wort. Gott ist aber selbst bei solcher Handlung zugegen und tauft unsere Kinder durch den Dienst des Täufers inwendig im Herzen durch seine Kraft, erneuert durch seinen Geist ihre Herzen, und nimmt sie zu seinen Kindern auf und an. Darum spricht Johannes der Täufer: „Ich taufe mit Wasser, aber er ist mitten unter euch getreten, den ihr nicht kennt.“ Joh. 1, 26. Drittens, wenn wir zum heiligen Abendmahl gehen, da ist der Prediger Gottes Mithelfer; denn er theilt aus das gesegnete Brod, welches ist die Gemeinschaft des Leibes Christi, und den

gesegneten Kelch, welcher ist die Gemeinschaft des Blutes Jesu Christi. Der Herr Jesus selbst ist aber wahrhaftig zugegen und speist uns vermittelst dieses Dienstes des Predigers mit seinem Leibe und Blute. Viertens endlich ist der Prediger Gottes Mithelfer bei der Ertheilung der Absolution nach gehauer Beichte. Seine Stimme hörst du, seine Hand siehst du ausgestreckt über den bußfertigen Sünder. Gott selbst aber ist zugegen und nimmt durch solch auf seinen Befehl gesprochenes Wort die Sünde weg, und macht, daß das Trostwort des Geistes in das Herz des bußfertigen Sünders dringt, so daß er fröhlich und gerechtfertigt nach Hause gehen kann. So sind die Prediger des Evangeliums Gottes Mithelfer, indem sie Gott ihren Mund und ihre Hand leihen. St. Paulus bekennet: Ich habe gepflanzt. Apollo hat begossen. Aber Gott hat das Beste gethan, er hat das Gedeihen gegeben. Ihm allein die Ehre!

Man wendet ein, daß alles, sonderlich aber, was die Absolution betreffe, geste nur von den Aposteln, welche auch Zeichen und Wunder gethan, nicht aber von den Predigern des Evangeliums heutigen Tages. Sollte man glauben, daß auch jü Sünden vergeben könnten, wie die Apostel, so müßten sie auch Zeichen und Wunder thun, wie dieselben. Dieser Einwand ist jedoch ein bodenloser und hat nur einen gewissen Schein bei unerfahrenen Christen. Die Apostel haben freilich Zeichen und Wunder gethan. Der Herr Christus verlieh ihnen diese Gabe zur Bestätigung der Lehre. Und das war auch nothwendig; denn sie sollten die Lehrer sein aller Menschen zu ihrer Zeit und auch derer, die noch geboren werden würden. Was sie lehren, soll man glauben, als wenn es Gott vom Himmel redete. Daß nun die Menschen erkennen möchten, sie seien keine Betrüger, wie viele andere, darum hat Gott ihre Lehre durch Zeichen und Wunder bekräftigt als göttliche Wahrheit, als sein Wort. Aber ist es denn nicht eben so nothwendig, daß die rechten Prediger Jesu auch heute noch ihre Lehre durch Zeichen und Wunder als göttliche Wahrheit bestätigen? Antwort: keineswegs! Denn rechte Prediger lehren keine eigene, keine neue Lehre, sondern die alte durch Jesum und seine Apostel schon längst bestätigte Wahrheit.

Aber wie wollen sie es denn beweisen, daß ihre Lehre jene alte von Christo und seinen Aposteln geleherte Wahrheit ist? Antwort: Aus den Schriften der Apostel. Was darin gelehrt ist, das ist jene alte durch Zeichen und Wunder bekräftigte Wahrheit. Was diesen Schriften zuwider ist, das ist Lüge, falsche Lehre, die wir fliehen sollen.

Der Zweck der Wunderthaten der Apostel war die Bestätigung ihrer Lehre als göttliche Wahrheit, also auch der Lehre, daß der Herr Christus sie be Vollmächtigt habe, den armen Sündern die frohe Botschaft von der gnädigen Vergebung der Sünden zu verkünden. Er hat ihnen aber nie gesagt daß sie allein diese Vollmacht haben sollten; auch haben die Apostel nie gelehrt, daß sie allein diese Vollmacht hätten: mithin haben sie diese Ansicht durch ihr Wunderthum gar nicht bestätigt; sondern vielmehr die göttliche Wahrheit, daß der Herr Christus seine ganze Kirche beauftragt habe, den bußfertigen Sündern die Sünden zu vergeben oder ihnen die gnädige Vergebung der Sünden zu verkünden.

Lebendem hat Gott auch gar nicht verheißen, daß er durch gewisse Personen als Mittel, sondern vielmehr durch ihren Dienst am Amt des Worts, durch ihr Predigen, Absolution, Taufe und Abendmahl erreichen sich kräftiglich erweisen wolle, zur Seligmachung.

der Menschen. Da die Person selbst kommt dabei so wenig in Betracht, daß er sich zu seinem Wort und Sakrament bekannt und dadurch wirkt auch dann, wenn dasselbe von einem Heuchler oder gottlosen Menschen verwaltet wird. Was schadet es nun also, daß die Person Petrus, Johannes, Paulus, und wie die Apostel alle heißen, gestorben ist, wenn der Kirche nur die Gnadenmittel, Wort und Sakrament, wodurch Gott nach seiner Verheißung den Menschen die gnädige Vergebung der Sünden anbietet und versiegelt, geblieben sind? Wenn nur „das Amt, das die Versöhnung predigt, das Wort von der Versöhnung“ nicht mit ihnen hingefallen ist? Wir haben, Gott sei Lob und Dank, heute noch die vom Herrn Jesus verkündigte seligmachende Wahrheit und die von ihm befohlene Absolution. Wir haben, Dank der Gnade Gottes, heute noch die von ihm geordneten Sakramente, Taufe und Abendmahl. Weil dies göttliche Stiftungen sind, darum verlieren sie nicht gleich menschlichen, durch die Länge der Zeit ihre Kraft. Gott vergibt dadurch heute noch gerade so Sünde als zur Apostel Zeit.

Aber wie, wenn Gott nur durch den Dienst der Person, nämlich durch die Predigt, Absolution, Taufe und Abendmahl, seine Gnade anbietet und Sünde vergibt, ist es denn auch recht, daß ein Pastor beim Absolvieren nach Wortschrift der Agenda spricht: Auf solch euer Befehltniß verkündige ich euch allen . . . als ein berufener und verordneter Diener des Wortes, die Gnade Gottes und vergebe euch auf Jesu Befehl eure Sünden? Gewiß! Er sagt ja nicht: Ich verzeige euch eure Sünden kraft meiner Person, weil ich so frömm bin, oder weil ich ordinirt, oder so gelebt oder mit Del beschmiert bin; das wäre freilich recht papistisch; sondern er sagt ja ausdrücklich: kraft meines Amtes, als ein berufener und verordneter Diener des Wortes, im Namen des Vaters, des Sohnes und des heiligen Geistes. Wohl wäre es ganz recht, daß man die Person des Pastors, wenn es möglich wäre, ganz und gar vergäße und aus dem Mittel thäte bei ihrem Antiren, aber das soll und darf man doch nicht thun mit dem Dienst, den sie da im Namen Gottes leistet. Vielmehr soll man das Predigen des Wortes Gottes, das Absolvieren, Taufen und Abendmahlreichen recht sehr zu Herzen nehmen, damit wir die Kraft dieser Mittel auch an unsern Herzen erfahren. Nun aber ist es rein unmöglich, daß man die Person und ihren Dienst meilenweit von einander scheiden könnte. So spricht der Herr Christus auch nicht: „Welchen mein Wort — sondern welchen ihr die Sünden erlassen, denen sind sie erlassen.“ Er spricht nicht: „Wer mein Wort aus eurem Munde höret, — sondern wer es höret, der höret mich.“ Darnim wäre es gewiß ganz recht, wenn ein Beichter sein Beichtkind nach Anweisung des Katechismus fragen würde: „Glaubest du auch, daß meine Vergebung Gottes Vergebung sei?“ Und hierauf mit Ja geantwortet würde. Oder wo es abermals heißt: Die Beichte begreift zwei Stücke in sich: Eines, daß man die Sünde bekenne; das andere daß man die Absolution oder Vergebung vom Beichter empfahre als von Gott selbst, und ja nicht davon zweifle, sondern fest glaube, die Sünden seien dadurch vergeben vor Gott im Himmel. Oder wenn es fernher heißt, daß das auf Christi Befehl geschaffene Binden und Lösen seines berufenen Dieners also kräftig und gewiß sei auch im Himmel, als

handelte unser lieber Herr Christus mit uns selber. Es ist aber so kräftig und gewiß, weil es Gottes Wort und Verheißung ist. Und Gott kann doch nicht lügen? Der Herr Christus verheißt aber: Welchen ihr die Sünden erlassen oder vergebet, denen sind sie erlassen. Wer also der Absolution nicht glaubt, der lügenstraf den Herrn Christus selber. Vor solcher Sünde sollte ein Christ sich doch wohl hüten.

Frage man nach dem Nutzen der Lehre von der Absolution, so ist es freilich wahr, daß leider viele die auch ihnen von Christo erworbene und durch das Amt des Wortes gegebene Gnade Gottes oder Vergebung der Sünde vergleichlich empfangen, und nehmen sie entweder gar nicht an, oder lassen die angenommene wieder fallen für irgend eine Sündelust, welche sie vollbringen; wie Esau sein Erbgeburtsrecht für das Linsengericht. Weil die sickeren und unbefürtigen Sünden nach der Gnade Gottes oder Vergebung der Sünden nicht huntern oder dürsten, darum sind ihnen auch die Gnadenmittel überdrüssige Dinge. Gar lieblich und krafftreich dagegen ist diese Lehre den zerkrümachten, gnadefürgigen Herzen; denn sie lernen da, wie sie der Vergebung ihrer Sünden ganz gewiß werden und Ruhe für ihre Seele erlangen können. Gott helfe, daß, wie Er uns durch Christum versöhnt hat, wir uns nun auch mit ihm versöhnen lassen, welches dadurch geschieht, daß wir die Gnade Gottes mit glänziger Zuversicht annehmen und wieder Gottes liebe Kinder werden. Amen.

## Jobst von Hagen,

Der Barchenthändler in Meiningen.

Ein Bild aus dem Leben des Bürgerstandes um 1600.

von

Fr. Schuierling.

(Fortsetzung.)

Dort stand auch Jobst von Hagen und wollte eben ein wenig verschaußen, denn er war bereits durch und durch naß und dazu auch noch von der gewaltigen Arbeit in Schweiß gebadet.

Da war es ihm, als ob er mitten in dem wilden Geschrei einen halberstickten Hilferuf hörte; er lauschte, aber da von den Umstehenden Niemand etwas davon gehört zu haben schien, meinte er, er habe sich getäuscht. Aber der Hilferuf wiederholte sich, etwas weiter entfernt und darum leiser, aber ängstlicher. Nach drang er durch einen offenen Gang in den Garten, der dahinter lag, und sah hier einen tief verunmunteten Mann, der ein halb angekleidetes, sich ängstlich sträubendes Mädchen mit sich fortzuziehen bemüht war und von seinem Kommen nichts merkte. Mit einem Sprung war er bei den Beiden, und als eben die Jungfrau wieder nach Hilfe rief und von dem Verunmunteten darüber bedroht wurde, schlug Jobst von Hagen, der keine andere Waffe zur Hand hatte, mit wuchtiger Faust den Elenden über die Schulter, daß er mit einem Schmerzensschrei seine Beute los ließ und, als er sich verfolgt sah, eiligst die Flucht ergriff. Jobst von Hagen war zu wenig mit den Leidenschaften ihrer Mutter und von den stärkenden Wassern, mit denen der Vater ihre Schläfen bestrich, wieder erholt hatte; er ist es gewesen; er hat es nicht einmal für der Mühe wert gehalten, seine Stimme zu verstehen, er kam als wir eben erst vom Schlaf erwacht waren, und hat mich, da ich im Hin-

Eben drang jetzt aus dem verworrenen Stimmengefühl an der Brandstätte, daraus man kein bestimmtes Wort unterscheiden könnte, der jämmernde Ruf an seine Ohren: Unsere Tochter! Wo ist unsere Tochter? Und es war, als ob auch die Ohnmächtige am Boden den Kelang der Vater- und Mutterstimme vernommen hätte, sie schlug die Augen auf und suchte sich zu erheben; doch vergebens, sie sank wieder zurück. Nach aber griff Jobst von Hagen zu, nahm sie auf seine Arme und legte ihren Arm um seinen Hals; so trug er sie durch den Gang in den Hof unter die hellende Menge und rief, indem seine Blicke nach den Eltern suchten: Hier ist sie. Sie ist da, riefen sofort hundert Stimmen, und im Nu waren Vater und Mutter an der Seite ihrer Tochter, welche Jobst von Hagen sanft auf einen Haufen geretteter Betteln und Kleider niedergelegt hatte.

Angstlich lauschten die Alten auf die Athemzüge ihres Kindes; der Vetter beruhigte sie und sprach: Es ist ihr, dem Herrn sei Dank, noch kein Leid geschehen, sie wird sich bald erholen und hat auch schon, als sie eben eure Stimme vernahm, die Augen aufgeschlagen. Voll Freude drängte sich das Volk heran; denn die eigentliche Gefahr war beseitigt und die Flammen gedämpft; nur ein Theil des Daches war beschädigt, und die Zimmerleute waren beschäftigt, glimmende Sparren abzuhauen und herabzuwerfen.

Auch der Stadtschultheiß, Herr Valentin Linck, Glümpers Pathe, der gleich unter den Ersten mit an Ort und Stelle gewesen war, trat herzu und suchte, wie sein Vater erheischt, von den Räckstbetheiligten die Entstehung des Brandes und die Nebenumstände zu erkunden.

Aber Niemand konnte ihm Auskunft geben; die Haussfrau wollte am folgenden Morgen Seife sieden zum Vorath für den Winter; darum war schon Mittags das Feuer zeitig gelöscht, und Schlot und Ofen gefegt worden; auch war Niemand mit einer Faterne, geschweige denn mit einem Licht in die vom Feuer ergriffenen Räume gekommen. Aber eben so wenig hatte irgend Jemand eine verdächtige Person gesehen. Kopfschüttelnd meinte der alte Schultheiß, es müsse doch wohl eine böseliche Brandstiftung Seitens eines Fremden vorliegen; dann wandte er sich an Jobst von Hagen und fragte ihn über die Einzelheiten des Zwischenfallen, dessen Zunge und Entscheide er geworden war.

Natürlich konnte auch er nur wenig angeben; aber er erzählte schlicht und ohne Prahlerei den Gang; auf die Frage, ob er den Verunmunteten nicht erkannt habe, entgegnete er ernst: Man soll sich sehr hüten, ohne Gewissheit zu haben, einen Unschuldigen in Verdacht zu bringen; und darum muß ich sagen, ich habe Jenen nicht erkannt. Aber Muthmachung habe ich; nach der Größe und Gestalt des Elenden und nach der Stimme, als er meinen Faustschlag empfing (er ballte die Faust, als ob er noch einmal zuschlagen müßte), muß ich glauben daß es — die Umstehenden hingen mit vorgebeugtem Oberkörper und ausgestreckten Armen an seinem Munde — Peter Stubenranch gewesen ist.

Er ist es gewesen, sagte Jungfrau Katharina, Hans Hesselbachs Tochter, die sich unter den Liebesszenen ihrer Mutter und von den stärkenden Wassern, mit denen der Vater ihre Schläfen bestrich, wieder erholt hatte; er ist es gewesen; er hat es nicht einmal für der Mühe wert gehalten, seine Stimme zu verstehen, er kam als wir eben erst vom Schlaf erwacht waren, und hat mich, da ich im Hin-

terhause retten wollte, mit Gewalt davon gezogen und mich mit dem Tode bedroht, wenn ich einen Laut von mir gäbe, und von früher her kenne ich ja die Stimme des Elenden.

Die Erinnerung an jene schrecklichen Augenblicke überwältigte sie beinahe wieder und sie fing an, krampfhaft zu weinen, indem sie ihre aufgelösten Haare aus dem Gesicht strich und beide Hände vor die Augen hielt.

Also der und kein Anderer ist der Brandstifter gesessen, sprach der Stadtschultheiß. Aus Rache gegen unsre Stadt wegen seiner Ausweisung und aus Rache gegen euch, Hans Hesselbach, daß ihr ihm die Hand eurer Tochter verweigert und ihm kurz abgefertigt habt, wie er es verdient, hat er euch den Feuerbrand in euer Haus geworfen. Gott dem Herrn sei Lob und Dank, daß er die Stadt in Gnaden behütet hat; denn sehet die Gefahr ist nun vorüber.

Aus vollem Herzen erwiederte Johann Hesselbach: So, Lob, Ehre und Dank sei Gott. Aber Dank sei auch dem wackeren Gesellen; und er eilte auf Jobst von Hagen zu, der bescheiden, als ob nichts geschehen sei, zurückgetreten war und rauchgeschwärzt glimmende Balken mit ausgießen half. Mit beiden Händen ergriß Johann Hesselbach seine Rechte und sagte tiefbewegt: O, daß ich euch danken könnte; aber ich kann nie, nie vergelten, was ihr an mir gethan. Und seine Hausfrau trat herzu, halb weinend, halb lachend, und streichelte dem Retter ihrer Tochter die Wangen, als ob er ihr Kind wäre. Und die Jungfrau saß da, hielt die Hand über die Stirn und sprach kein Wort des Dankes; dann aber ließ sie die Hand sinken, senkte tief und sah Jobst von Hagen mit einem Lichte an, der sagte, mehr als Worte hätten sagen können: Ich danke euch.

Der Stadtschultheiß ordnete nun das Nöthige an; er befahlte vierundzwanzig Bürger zur Wache auf der Brandstätte und forderte dann Johann Hesselbach auf, sich mit den Seinen zur Ruhe zu begeben, deren sie nach den überstandenen Aufregungen wohl bedürfen würden. Auch schickte er zwei Stadtknechte aus, um womöglich des flüchtigen Brandstifters habhaft zu werden; aber, meinte er, sie werden ihn schwerlich fangen.

Wirklich hat man auch von Peter Stibbenrauch, der aller menschlichen Wahrscheinlichkeit der Urheber der Brandstiftung und der Räuber gewesen ist, nie wieder etwas in Meiningen gesehen noch gehört.

Valentin Glümper war unter den 24 wachehabenden Bürgern, und Jobst von Hagen schloß sich ihnen freiwillig an; weil es doch einmal mit seinem Schlaf vorbei sei, sagte er. Zu thun gab es nun noch wenig; abwechselnd gingen die Männer um die Brandstätte herum, schöpften hie und da einmal einen Eimer voll Wasser aus den noch dastehenden Zuber und gossen dann den Inhalt auf einen langsam verholzenden Balken. Wer im Augenblick unbeschäftigt war, saß in leisem Gespräch mit den Andern und nickte auch wohl ein.

So kam der Morgen heran, und mit dem Glockenschlag sechs erschien Katharina Hesselbach, etwas bleich und übernächtig, sonst aber heiter und frisch, und freudenzart der Wachmannschaft ein vor treffliches Warmbier, welches sie selber zubereitet hatte. Mit einem freundlichen Gutenmorgen wurde sie von allen empfangen, und sie grüßte eben so wieder, am freundlichsten aber und am herzlichsten war der Gruß, dessen sich Jobst von Hagen zu erfreuen hatte. Auch die alten Hesselbachs erschienen und dankten den Männern für ihre Dienste, indem auch

den Retter ihres Kindes ein, öfter in ihrem Hause vorzusprechen, was dieser mit einem Blick auf Katharina Hesselbach gerne zusagte.

### Siebentes Kapitel.

#### Auch Einer, der wie ein Brand aus dem Feuer errettet ist.

Wieder sind Wochen und Monate dahingegangen. Seit jenem ersten Sonntag, an welchem Valentin Glümper seinen Freund Jobst von Hagen mit in die Kirche genommen hatte, war er nicht wieder dazwischen gekommen, ihn dazu aufzufordern; von freien Stücken begleitete Jobst den Freund allsonntäglich zur Kirche und unterhielt sich gern und eingehend mit ihm über gottesdienstliche Gebräuche, über die Lieder, die gesungen wurden, über die Predigten, die sie hörten und verglichen.

Endlich theilte er seinem Freunde eines Abends mit, daß er noch reiflicher Lieberlegung den Entschluß gefaßt habe, zur lutherischen Kirche überzutreten. Valentin Glümper war erstaunt und erfreut über diese Mittheilung, erstaunt, weil er auch nicht den leisesten Versuch gemacht hatte, bestimmt auf die Überzeugung seines Freundes einzuwirken und weil auch dieser nicht die entfernteste Andeutung hatte fallen lassen, daß etwas Derartiges sich in ihm vorbereitet — erfreut aber war er darüber, weil nun erst die volle Uebereinstimmung ihrer Seelen in Aussicht stand, während es bisher noch immer gewisse Punkte in ihrem Gespräch gegeben hatte, die er gern berührt hätte und die zu berühren er dennoch sich gescheut hatte.

Du hast wohl davon gethan, entgegnete ihm Jobst von Hagen, als er ihm dies offen gestand; denn wie ich nun einmal bin, so bin ich durch und durch mißtrianisch, wenn jemand in Sachen der Religion, sei es geradeaus, sei es auf Umwegen, mich zu überreden sucht. Selbst ist der Mann, mit diesem Worte halte ich's durchweg.

Trotz aller Selbstständigkeit nahm aber Jobst von Hagen dankbar das Anerbieten Glümpers an, der ihn zu dem Superintendenten M. Schaller begleiten und diesem das Anliegen vortragen wollte.

Fremdlieb empfing der alte würdige Pfarrer die beiden jungen Männer und wiegte nachdenklich den Kopf, als er ihr Anliegen vernommen hatte. Auch ihm war schon viel Vortheilhaftes über Jobst von Hagen berichtet worden; dennoch nahm er es durchaus nicht leicht mit der Uebertrittserklärung.

Wollt mir es nicht verübeln, mein junger Freund, sprach er zu Jobst, wenn ich euch anfordere, erst noch einmal ernstlich mit euch selber zu Rath zu gehen; denn wer sein Gewissen nicht verwahrt, thut übel, wie schon der thure Gottesmann, Dr. Martinus Luther sagt. Es kommen gar Manche, das möget ihr mir glauben, ich habe vieler Herren Länder gesehen und vieler Menschen Sitten kennun lernen, es kommen gar Manche und wechseln ihren Glauben, wie man ein Gewand wechselt, und thun es nicht um des Gewissens willen zu Gott, nicht um des Herrn Jesu Christi willen, sondern um des leidigen Mammons, um einer guten Heirath und anderer solchen weltlichen Dingen willen.

Zu solchen Wetterfahnen gehört ihr nicht, nach Allem, was mir über euch berichtet ist. Aber sehet dennoch zu, ob eure Beweggründe vor Gott dem Herrn bestehen können. So wie manche von den Unseren aus purer Begneidlichkeit und Menschengefälligkeit in katholischen Ländern ihren Glaube verläugnen, so könnte es auch am Ende auch gehen

da ihr hier in einer lutherischen Stadt lebt, fern von allem papistischen Wesen.

Diese einfache, ernste und doch so herzliche Rede machte einen tiefen Eindruck auf Jobst von Hagen.

Valentin Glümper erzählte darauf dem ehrenwerten Seelsorger, daß sein Freund schon längst darüber geplagt habe, wie er innerlich mit der katholischen Kirche zerfallen sei und sich nach einem anderen Halt für seine Seele sehne.

Das freute den bedächtigen, alten Herrn, und er sah ein, daß er es hier nicht mit einem leichtsinnigen Uebertritt zu thun habe; Jobst von Hagen aber wollte, was er aus so würdigem Munde eben gehört hatte, bei sich verarbeiten und verabschiedete sich darum.

Thomas Schaller, der Superintendent, reichte ihm und seinem Begleiter freundlich die Hand und sprach noch: Forschet fleißig in Gottes Wort und betet ernstlich: ich lasse dich nicht, du segnest mich dann. Dem Aufrichtigen läßt er's gelingen. Das sicherste Kennzeichen dafür, daß Euer Rath und Eure Sache aus Gott ist, das ist dieses, wenn Ihr dabei den Beweggrund habt, Ps. 25: nach dir, Herr, verlangt mich, und Ps. 42: Meine Seele dürstet nach Gott, nach dem lebendigen Gott. Wenn Euch dieses Verlangen zu unsrer Kirche herüberschlägt, dann seid Ihr auf dem rechten Wege. Gehabt Euch wohl, geht hin in Frieden, der Herr sei mit Euch.

Die beiden Freunde verließen das urale Superintendenturgebäude; Jobst von Hagen war die ganzen Tage über still und in sich gelehrt; seine Arbeit that er nach wie vor eifrig und pflichtgetreu, aber man hörte ihn nicht scherzen, wie er sonst zu thun pflegte, und auch dem Freunde gegenüber war er wortkarg.

Wer wollte ihm verdenken, daß er so war? Besaßt sich doch ein Mann lange, ehe er den Entschluß faßt, seine Heimat aufzugeben und sein Vaterland zu verlassen; und wenn es dann sein muß, dann schämt er sich auch einer Thäne nicht. Jobst von Hagen aber fühlte, daß es für ihn jetzt noch mehr galt, als bloß ein Vaterland zu verlassen. Ihm kam es vor, als ob Gott jetzt noch mehr von ihm verlange, als er einst von Abraham forderte, da er sprach: Gehe aus deinem Vaterland und von deiner Freundschaft und aus deines Vaters Hause in ein Land, das ich dir zeigen will. Der hatte doch den Glauben seiner Väter mitnehmen dürfen in die Fremde; er aber hatte nicht bloß sein Vaterland mehr und keine Freundschaft und kein Vaterhaus sondern er sollte auch das einzige, das letzte Band noch zerbrechen, das ihn an seine Väter und an die Heimat geknüpft hatte. Und wenn auch der Aufenthalt in der Fremde und ganz besonders das widerliche Treiben der Jesuiten und ihres Anhangs ihm die katholische Kirche verleidet hatten, so fühlte er doch jetzt, wo er im Begriffe stand, sich von ihr loszusagen, noch einmal die ganze Wucht ihres Einflusses; Gebete, die er einst auf dem Mutterhöhe gelernt und seit zwanzig Jahren nicht mehr gebetet hatte, tauchten vor seiner Seele wieder auf, die ganze Pracht des katholischen Gottesdienstes mit seinen bedeutenden Gebräuchen, die er so lange nicht mehr mitgemacht hatte, wurde ihm wieder gewißt und manchmal war es ihm, als ob sein frommes Mütterlein, wie er es zum letzten Male auf der Bahre gesehen hatte, von der Ferne stände und ihm heim wünschte.

Darüber mußte er manchmal bittere Thänen im Stillen weinen, und er klage auch bei einem übermaligen Besuch dem Herrn Thomas Schaller seine

Noth und seine Kämpfe. Hatte aber der ihn zuerst beinahe zurückhalten und zu erster Prüfung auffordern müssen, so hatte er jetzt guten Mut in dieser Angelegenheit und sprach: Wenn unser Herr Gott einen Menschen erst so in die Tiefe hineinführt, dann ist es ein Zeichen, daß er etwas mit ihm vorhat; darum sei getrost; er wird Euch durch den heiligen Geist die Augen aufthun, daß Ihr verstehet, was sein lieber Sohn sagt beim Matthäo am 10.: wer Vater und Mutter mehr liebet denn mich, der ist mein nicht wert.

Mit einem warmen Händedruck und herzlichem Dank ging Jobst von Hagen von dem treuen Mann; er fühlte sich schon innerlich viel mehr beruhigt; und wenn er auch immer noch durch manche schwere Kämpfe hindurch musste, so rang er sich doch zu der Gewissheit endlich durch: Es ist Gottes Wille, daß du diesen Schritt thust.

Und er that ihn. Mr. Thomas Schaller hatte bei seiner übermäßigen Amtsarbeit als Consistorialrath, Superintendent und Oberpfarrer, nicht so viel Zeit, daß er die gründliche Unterweisung Jobst's von Hagen in der lutherischen Lehre hätte übernehmen können; aber er hatte in seinem Archidiakonat, Mr. Johannes Grumbach, einen eben so zuverlässigen, als gelehrt und erfahrenen Amtsbruder, und diesem übertrug er den nötigen Vorbereitungsauftritt.

So begab sich demn Jobst von Hagen jeden Abend, sobald die Arbeit gethan war, in das Archidiakonat, um sich dafelbst in den Grundlehren der Kirche unterrichten zu lassen, in welche er Aufnahme begehrte. Er war ein lernbegieriger Schüler und ließ sich keine Mühe verdrücken, wie ein Kind das eben zur Schule geführt ist; dabei brachte er auch gewissenhaft alle Einwendungen vor, die ihm gegen die lutherische Lehre sich anstrengten, und Mr. Grumbach hatte genug damit zu thun, auf diese Einwürfe einzugehen und ihm aus Gottes Wort und aus den Erfahrungen seines eigenen Herzens nachzuweisen, daß es doch so sei, wie die lutherische Kirche lehrt und singt und betet:

Bei Dir gilt nichts denn Gnad' und Gnau,  
Die Sünde zu vergeben,  
Es ist doch unser Thun unschön.  
Auch in dem besten Leben.

Das war es, wogegen sich Jobst von Hagen am längsten und am entschiedensten sperzte, aber endlich kam er zu der Erkenntniß, daß es nur der Hochmut des alten Menschen war, der von der Gnade und der Gerechtigkeit allein um des Verdienstes Jesu Christi willen nichts wissen wollte.

Es war wirklich, wie der alte Schaller ihm vorausgesagt hatte, ein Ringen mit Gott und mit denen, die an Gottes Statt mit ihm handelten, was Jobst von Hagen zu bestehen hatte, und er hat durch dieselbe Waffe besiegt, wie einst der Erzvater Jakob durch das: ich lasse Dich nicht, Du segnest mich denn.

Was ist doch alles Prahlen mit Sittlichkeit und Wahrheit und Bildung, das heutiges Tages in aller Munde ist, gegen den heiligen Ernst, mit welchem die Menschen damals das Kleinod ihres Glaubens zu erringen und zu bewahren suchten. Hente zu Tage sagt Einer, der von einer Kirche zur anderen übergehen will, leichthin: Will' mal chancieren, und damit ist es abgethan. Oder es ist auch vorgekommen, daß ein Protestant einen katholischen Fürstbischof aufgesucht, ihm sein Vorhaben, katholisch zu werden, mitgetheilt und auf die Frage nach den Beweggründen in aller Einfalt geantwortet hat:

Die Meinigen haben mich geärgert, und da will ich ihnen eine rechte Schande anthun und katholisch werden.

Dergleichen war vor dreihundert Jahren noch nicht möglich; da konnten die Menschen sagen: Ich weiß, an welchen ich glaube, — und Jobst von Hagen wußte das auch, und damit war auch die Ruhe wieder in sein Gemüth eingekehrt.

(Fortsetzung folgt.)

### Der Chiliasmus.

welcher etliche Jahre lang sich etwas verschämter gehalten hatte, scheint unerlich in Deutschland wieder heller aufzuleuchten: so hat im vorigen Jahre P. Weber, Löhe's Nachfolger, in Erlangen vor einer großen Zahl bairischer Postoren den Chiliasmus, wie es heißt, unter Beifall der Mehrzahl angepriesen. Uns scheint das ein trauriges Zeichen. Trotz aller Beschönigungen dieser Irrlehre bleibt es doch dabei, daß der Chiliasmus die Lehre von der Sünde, als die von der Gnade verdunkelt. Man richtet die Seele nicht darauf, in Demuth unter dem Kreuze in der Gegenwart treu zu kämpfen, sondern von der Zukunft große weltliche Dinge zu hoffen und jetzt Alles gehen zu lassen. Die Gläubigen sollen dann die Politik beherrschen, wird uns gesagt und das soll dem Reiche Gottes prächtig aufhelfen. Gottes Wort sagt uns aber das Gegenteil. Ich möchte hier nur fragen: Wie würde sich's in der Welt leben, wenn die „Frommen“ die Politik beherrschten? die sich im Mittelalter für die Frömmesten hielten, Päpste und Cardinale haben damals die Welt beherrscht, und verbraunten damals die Bekennner des einfältigen Evangelii. Welche „Frommen“ sollen nun künftig die Welt leiblicher Weise beherrschen? Welche soll man sich als Regenten wünschen? Die Papisten? Sollen sie nochmals ihren Geist der Verfolgung und geben? Ist's an der Trübsale vergangener Jahrhunderte nicht genug? Oder die Uniten? Wir wissen doch zu schmerzlich wie die politisieren? Oder die Reformierten nach Colvins oder Cromwells Art? Oder die Wiedertäufer? Oder sollen sich die Irvingianer noch versuchen? Oder hofft man, daß die Luthe-raner alle Thronre einnehmen? Nach meiner Erfahrung könnte ich da auch nur sagen: Führe uns nicht in die Versuchung! — Politik hat es mit den zeitlichen, nicht bleibenden Staaten und Städten zu thun. Leute aller Religionen und Nichtreligionen haben dasselbe Interesse, in Frieden ihr Brod zu essen, und diese Interessen können sie, wie sie jetzt in der Verfassung unseres Landes thun, zusammen besorgen: Sie müssen aber die Angelegenheiten der Religion, in denen sie nicht Eins sind, von den verschiedenen Religionsparteien selbst besorgen lassen und sich da gar nicht eimmengen: die Kirchen müssen auch innerhalb ihrer die Politiker nicht reden lassen, wie sie's heut noch zu viel thun, weils also vom Papstthum aus noch zu sehr hergebracht ist. Wir haben leider des Chiliasmus in allen Ländern noch zu viel, und die Christen müssen darunter sehr leiden. Das Fleisch ist überall chiliasmisch gerichtet: so wollen wir nur bitten, daß die letzten Nebenbleibsel des Chiliasmus durch Gottes Wort ausgerottet werden möchten; aber wir wollen uns dessen nicht noch mehr wünschen, — Man kann auch ein guter Christ, ein rechter Unnütziger nach Matth. 11, 25 sein und nichts von Politik, der Steuerkunst des Staates, wie auch nichts von Schiffahrt, von Poesie oder Musik verstehen, und ein Unchrist kann die weltlichen Interessen [Schiffe

und Staaten zu steuern] oft viel besser verstehen und versorgen als ein Christ: was soll man nun wünschen, daß lauter Christen die Politik für die Welt besorgen? Es ist verkehrt und auch im Grunde revolutionär. Ihr Chiliasmus treibt ja hente Papisten und Uniten zum Kampf wider den Staat; aber für die Kirche ist der Chiliasmus viel verderblicher, indem er die Seelen für ihr Verständniß stumpf macht. Wer chiliasmisch träumt, ist für den Kampf der Gegenwart verdrossen, verweichlicht und faul. Der Chiliasmus arbeitet dem Papstthum in die Hände und ist eine besonders phantastische Art desselben. Gott helfe uns davon!

(Immanuel.)

### Glaubenstreue.

Es war ein König in Syrien, Antiochus, mit dem Beinamen „der Edle“ (Epiphanes); aber edel von Herzen war er nicht. Es soll auch das Wort nur so viel bedeuten als „der Ausgezeichnete“; und viele haben sich schon durch Nachlässigkeit ausgezeichnet, wie dieser. Er war eine schädliche böse Wurzel.

Umgekehrt 160 vor der Geburt Jesu Christi fiel er zu wiederholten Malen mit Grimm ins heilige Land ein. Er nahm Jerusalem mit Gewalt, und erwürgte viel Volk ohne alle Barmherzigkeit; Jung und Alt, Mann und Weib, Knaben und Jungfränen und die Kindlein in der Wiege. Er plünderte die Stadt und die heilige Stätte. Mit verrückter Hand nahm er die geweihten Gefäße weg und alles Gold und Silber, das den Tempel schmückte und zierte. Viele Häuser der Stadt verbrannte er, und riß ihre Mauern nieder, und ließ Weiber und Kinder und Vieh hinwegtreiben.

Aber die da lebten und zurück blieben, mußten noch Greuel sehen, daß ihnen die Augen übergingen und manchem das Herz aus dem Innersten blutete.

Die Syrer, die Heiden, hielten schweißgerische Gelage drinnen im Heiligtum; sie trieben Unzucht drinnen im heiligen Tempel; sie opferten ihren greulichen Götzen auf dem heiligen Altar. Sie tauften den Tempel um und nannten ihn ihres obersten Götzen, des Jupiters Olympius Hans.

Doch das war noch nicht alles und das Abergste nicht. Die ganze jüdische Religion sollte abgethan werden. Kein Sabbath, kein Feiertag, kein Stück des göttlichen Gesetzes sollte mehr gehalten werden. Wer sich finden ließ die väterliche Religion übend, und wenn's im Verborgenen war, der mußte sterben. Allenthalben wurden die Juden gezwungen, den Heidengöttern zu opfern, und wer nicht ein Heide werden wollte, der wurde flugs erstochen. Das war ein großer schrecklicher Hammer.

Es hat das arme Volk geschrien, warum doch Gott sie so sehr strafen ließe; aber die Weisen haben sich gedemüthigt und erkannt: es ist eine große Gnade, daß Gott den Sündern steuert, daß sie nicht fortfahren, und ist bald hinter ihnen her mit der Strafe, — und haben sich getrostet: er hat seine Barmherzigkeit noch nie ganz von uns genommen? und ob er uns mit einem Unglück gezüchtigt hat, hat er dennoch sein Volk nicht verlassen.

Aber freilich, bei ihrer Vielen hat die Büchting nicht gefruchtet. Sie sagten: Lasset uns einen Bund machen mit den Heiden und ihre Gottesdienste annehmen; denn wir müssen viel leiden um der Unbetzung Iehovahs willen. Und beteten den Jupiter Olympius an an der heiligen Stätte, und opferten ihm Schweine und rächerten ihm.

Aber da hat sich's auch gezeigt, daß doch Männer noch ein rechter Israeliter war, treu seinem Bun-

desgottes, und zu seiner Ehre und für das heilige herrliche Gesetz Marter und Tod ertragen konne. Und dieses Gesetz, die Religion des Alten Bundes war ein Vorbild des Neuen Bundes, und wer es von Herzen gut halten suchte, und dabei auf den großen Davidsohn, den er verhieß, auf den geliebten Erlöser hoffte, der war in der Gnade Gottes und starb selig um dieses zukünftigen Erlösers willen. —

Es waren zwei jüdische Frauen, die mitten in der Trübsal Knäblein gebaren. Und da acht Tage um waren, beschnitten sie ihre Söhne; denn es war ihr Sakrament. Sie wurden verrathen und vorgeführt. Deneu band man die Kindlein an die Brüste und führte sie herum durch die ganze Stadt, und warf sie über die Mauer hinab, daß sie sammt ihren Kindern verschlissen. —

Es war der vornehmste Christgelehrte Einer, Cleasor, ein betagter und doch sehr schöner Mann; dem thaten sie Gewalt an, daß er hebräisch leben sollte. Aber er ließ sich nicht zwingen, sondern wollte lieber ehrlich sterben. Da hatten einige Heiden mit dem 90jährigen Greise Mitleid, und rieten ihm, er solle den König durch Schein betrügen. Aber er bedachte seinen eisgrauen Kopf und seinen guten Wandel von Jugend auf, und sagte dürr heraus: „Schick mich unter die Erde hin ins Grab. Ich mag nicht so heucheln, daß die Jugend glaube, Cleasor sei auch zum Heiden geworden, und durch meine Heuchelei versucht werde. Was hab' ich davon, wenn ich schon jetzt der Menschen Strafe entflöhne, weil ich Gottes Händen, ich sei lebendig oder todt, nicht entfliehen mag? Daraum will ich alter Mann jetzt fröhlich sterben, und der Jugend kein gutes Exempel hinter mir lassen.“ So sprach Cleasor, und die zuvor freundlich gegeit ihn gewesen waren, ergingen über ihn um solcher Worte willen. Und sie schlugen ihn jämmerlich, darnach tödten sie ihn gar. Er aber senszte im Sterben: „Ich trage großen Schmerz an meinem Leibe, aber der Seele nach leide ich es gern um Gottes willen!“

Es war auch eine fromme Tochter Israels, eine Mutter von sieben Söhnen. Sie hatte ihre Söhne auferzogen zu rechtschaffener Gottesfurcht, und sahe sie an mit süßer Mutterlust; denn es waren recht edele Jünglinge in schöner Blüthe um sie her.

Diese sieben Brüder wurden sammt ihrer Mutter gefangen, als die da verdächtig waren, die verbotene Religion zu treiben. Sie wurden zum Voraus mit Nienen gehauen, daß sie williger sein möchten, und hierauf vom Könige gedrungen, daß sie ihm sollten nach der Heiden Weise, das ihnen im Gesetz verboten war.

Da sprach der Kälteste unter ihnen: „Wir wollen eher sterben, denn etwas wider unser väterliches Gesetz handeln.“ Darob ergrimmte der König und schrie, man solle eilends Pfannen und Kessel über das Feuer setzen. Da man das gehau hatte, gebot er, dem Kältesten die Zunge auszuschneiden u. Hände und Füße abzuhauen. Und die andern Brüder und die Mutter mußten zuschauen; aber Gott stärkte sie, daß sie zusehen könnten. Als er nun so verkümmelt war, ließ er ihn zum Feuer führen und in der Pfanne braten. Und da die Leute allethalben in die Pfanne schlugen und ihren Bruder verzehrten, ermahnten sie sich unter einander sammt der Mutter, daß sie unverzagt sterben.

Darnach kam es an den Audern. Dem zogen die Tyrer zuerst Haut und Haare vom Kopf, und fragten ihn dann, ob er wolle der Heiden Brauch

mithalten oder den ganzen Leib mit allen Gliedern martern lassen. Er antwortete aber: „Ich will's nicht thun!“ Da legten sie ihn, wie den ersten, in die glühende Pfanne. Und so thaten sie dem Dritten, und allen, bis keiner übrig war. Denn keiner wollte von seinem Glauben weichen.

Und die Jünglinge sprachen schöne Worte, ehe sie starben. Z. B.: „Diese Gliedmaßen, die uns Gott vom Himmel gegeben hat, die ihm gehören, wollen wir gerne fahren lassen um seines Namens willen. Du Thyrann nimmt uns wohl das zeitige Leben, aber der Herr aller Welt wird uns, die wir um seines Gesetzes willen sterben, auferwecken zum ewigen Leben.“ U. s. f.

Und die Mutter stand dabei als ein Wunder Gottes, und sahe mit großer Geduld ihre 7 Söhne nach einander martern. Und sprach ihuen Trost und Ruth ein, und flehte sie an, daß sie sich ihrer erbarmten und ihr nicht die Schmach und das Herzzeid zufügeten, um zeitigen Schmerzes und Verlustes willen von dem Gott ihrer Väter abzufallen.

Also erloschen der Mutter vor ihren Augen ihre sieben Söhne, die vor ihr geschimmt hatten wie die Sterne des Siebensterns; aber sie war solches Erlöschen froh, denn sie wußte, daß sie ihr wieder aufstrahlen und herrlicher schimmeru würden in ihres Gottes Reich.

Zum leyten ward auch die Mutter hingerichtet. Luther sagt, daß diese schöne Geschichte das beste Stück sei in dem ganzen Buche, darin sie steht. Sie steht aber im 2. Buche der Macabäer ausführlicher, und kannst sie da nachlesen.

### Johann Hus.

Von Luther, dem Manne Gottes, haben wir viele Beschreibungen; es darf aber auch schon sein edler Vorgänger vor hundert Jahren unter dem Volke bekannter werden.

Johann Hus wurde im Jahr, 1377 in Böhmen geboren. Gott hatte ihn mit großen Gaben ausgestattet, die er sorgfältig pflegte, und schon im Jahre 1398, da er erst 21 Jahre zählte, sehen wir ihn als öffentlichen Lehrer der Theologie an der hohen Schule zu Prag. .

Er las die Schriften Johanna Willef's eines Engländer, den der Herr vor ihm erweckte und erluchtete. Sein Innerstes sprach dasfür. Er suchte in der heiligen Schrift, die er im Grundtexte lesen konnte, und fand, daß sich's also hielte; und der Geist zeigte, daß Geist Wahrheit ist, und er erkannte die Wahrheit der heiligen Schrift und der englischen Schriften. Und nun predigte auch er, frank und frei, wie Willef, gegen das verderbte Papstthum und gegen das ärgerliche Leben der Geistlichen, und namentlich gegen das abscheuliche Aergerniß des Ablassfranes.

Das hat Viele verdrossen, vornehmlich aber den Erzbischof Sbinko zu Prag, welcher Willef's geistreiche Schriften einforderte und verbrennen ließ, Husen aber beim Papst wegen ketzerischer Lehre verklagte. Der Papst (Johann XXIII.) sah nicht mit dem Baue, und Hus mußte (1413) sein liebes Prag und seinen Lehrstuhl verlassen. Aber schweigen konnte er nicht; er predigte jetzt auf dem Lande umher, unter freiem Himmel, und es war unglaublich, wie das Volk ihm von allen Seiten zufließt; und er wies alle von trügerischer Menschensatzung hinweg zur lautern Wahrheit des göttlichen Wortes. Das hat er auch in Schriften voll Geist und Leben. Nunmehr ward er aber vor das Concil Kirchenversammlung zu Costnitz (Constanz) ge-

fordert, und er ging gerue dahin, denn er hatte selbst vom Papst appellirt.

Das Concil zu Costnitz schien freilich eine bessere Zeit für die christliche Kirche anzukündigen. Der große Nothstand der Kirche wurde schon lange her so tief und so allgemein empfunden, daß sich viel tausend Stimmen, und die der besten Männer voran, laut erhoben und eine „Reformation an Haupt und Gliedern“ begehrten. Zu dem Ende ward auf Betrieb des römischen oder deutschen Kaisers „Sigismund“ im Jahre 1414, also fast gerade 100 Jahre vor dem Beginne der Reformation, ein allgemeines Concil christlicher Kirche in der deutschen Stadt Costnitz gehalten, oder eigentlich angefangen, denn es dauerte gegen fünf Jahre lang. Eine größere und herrlichere Versammlung, wenn man sie so äußerlich betrachtet, sah man nie. Die Angefeussten des geistlichen und weltlichen Standes aus Italien, Deutschland, Frankreich, England, Schweden, Dänemark, Polen, Ungarn und andern Ländern waren zugegen.

Was hat aber dieses Concil ausgerichtet? Das allerdings, daß es mit Wort und That aussprach, eine allgemeine Kirchenversammlung steh über dem Papste. Allein zur Abhülfe der anderen Gebrechen in der Kirche geschah — nichts. Ja, der erluchtete und fromme Mann Johann Hus wurde hier verdammt und verbrannt.

Zwar schien es von vornehmerein unmöglich, daß es dazu kommen könnte! Deum Kaiser Sigismund ertheilte ihm „freies Geleite“, und nahm ihn „in Seinen und des heiligen Reichs besonderen Schutz.“ Auch der Papst gab ihm die Zusage, daß ihm nichts Böses widerfahren sollte, und wenn er des Papstes eigenen Bruder ermordet hätte.

Allein kaum war Hus in Costnitz angekommen (1414), als man ihn auch schon griff und in den Kerker warf. Deum die Prälaten (vornehme Geistliche) belehrten den Kaiser zur Beruhigung seines Gewissens, daß man einem Ketzer das Wort nicht halten dürfe. Der Kaiser nahm es also an; ob aber sein Gewissen ganz ruhig dabei war, ist doch noch die Frage. Wie viel edler hat sich der Kaiser Karl V. gehalten, dem im Reichstage zu Worms (1521) die Prälaten bezüglich Luthers dieselbe Lehre geben wollten, und der bekanntlich sprach: und wenn bei keinem Menschen auf Erden mehr Treue ist, so muß sie noch beim deutschen Kaiser sein!

Hussen's Kerker, in welchem er lange Zeit lag, war feucht und dumpfig; darob der arme Mann in eine schwere Krankheit fiel. Sein Geist blieb aber fröhlich und gesund. Er schrieb aus seinem Gefängnisse vier Sendschreiben an seine Böhmen, in welchen er sie herzlich und kräftiglich ernahnte, daß sie wollten an Gottes seligem Worte festhalten und niemehr davon weichen.

(Fortsetzung folgt.)

### Kirchliche Chronik.

Wer hat die Schlachtengewonne. — Als der Graf Moltke am 16 Februar im Reichstage über das Militärgefecht redete, sprach er auch über die Schule. „Die Schule sagte er, nimmt nicht die ganze Jugend in sich auf, und sie begleitet die Mehrheit derselben nur auf einer verhältnismäßig kurzen Strecke ihres Lebensgangs. Glücklicherweise tritt nun bei uns da, wo der eigentliche Unterricht aufhört, sehr bald die Erziehung ein; und keine Nation hat bisher in ihrer Gesamtheit eine Erziehung genossen, wie die unsige durch die allgemeine Wehrpflicht. Man hat gesagt, der Schulmeister

habe unsere Schlachten gewonnen. Dass bloß Wissen aber erhebt den Menschen noch nicht auf den Standpunkt, wo er bereit ist, das Leben für eine Idee, für Pflichterfüllung, für die Ehre des Vaterlandes einzusegen; dazu gehört die ganze Erziehung des Menschen. Nicht der Schulmeister, sondern der Erzieher der Staat, hat unsere Schlachten gewonnen, der Staat, welcher jetzt bald 60 Jahrgänge der Nation zu körperlicher Rüstigkeit und geistiger Frische, zu Ordnung und Pünktlichkeit, zu Treue und Gehorsam, zu Vaterlandsliebe und Mannhaftigkeit erzogen hat. Sie können die Armee, und zwar in ihrer vollen Stärke, schon im Innern nicht entbehren für die Erziehung der Nation." Das Militär kann doch nur eine militärische Erziehung geben, ist denn dies im „Reiche der Gottesfürcht und frommen Sitten," der Höhepunkt der Erziehung?

(Münkel.)

Die österreichischen Kirchengesetze — sind am 9. März im Abgeordnetenhaus mit 224 gegen 71 Stimmen im ganzen angenommen, wenn sie auch bei der fortgesetzten Verhandlung noch einzelne Änderungen erfahren werden. Kennt man die Reden des Berliner Abgeordnetenhauses über die preußischen Kirchengesetze, so kennt man der Haupttheile nach auch die Wiener. Wenn die Ultramontanen dem Staaate das Recht bestritten, einseitig kirchliche Gesetze zu geben; so erklärte der Kultusminister Stremayer: „Keine Regierung, welche sich ihrer Pflicht bewusst ist, kann es sich gefallen lassen, dass die Religion zu staatsgefährlichen Unruhen gebraucht wird.“ — Es ist ein sehr bedeutsames Zeichen, dass sich das katholisch-kaiserliche Kaiserhaus, die Hoffnung der deutschen Ultramontanen, zu einem so wichtigen Schritte entschlossen hat, obwohl eben jetzt die preußischen Kirchengesetze die größte Verwirrung hervorgerufen haben; und eben so bedeutsam ist es, dass in dem katholisch-kaisertreuen Österreich mehr als zwei Drittel der Abgeordneten für die Gesetze eingetreten sind. Von Österreich hätte man erwarten sollen, dass es die katholische Kirche schon wegen des politischen Gegensatzes gegen Preußen geschont hätte. Von der Kirche muss es keine große Stütze erwarten. Das Auftreten der Bischöfe und mancher Geistlichen ist allerdings mitunter so selbstsicherlich und herausfordernd gewesen, dass man den Vorgang wohl begreifen kann, obwohl die gefallenen Reden schließen lassen, dass man auch fünfzig Gefahren befürchtet. Die stürmischen Verhandlungen im Abgeordneten-Hause waren ein Gegenstück zu der Aufregung, welche das Gesetz im ganzen Lande hervorgerufen hat, und die Ultramontanen haben schon Drohungen hören lassen und die Zuversicht ausgesprochen, das Gesetz werde ein todter Buchstabe bleiben. Angesichts der Ereignisse in Preußen wird man jedoch wohl von beiden Seiten behutsam sein. Machten in den fünfziger Jahren die Concordate mit dem Papste die Runde, so sind sie und ihre Zeit begraben, dagegen kommen die Kirchengesetze an die Reihe, denen Baden, Preußen, die Schweiz und Österreich Ausdruck gegeben haben, andere Länder stehen auf dem Sprunge, und das deutsche Reich hilft nach.

(Münkel.)

Zum Kirchenstreit. Der Bischof Eberhard von Trier ist der zweite der gefangenen genommenen Bischöfe, welcher die mangelnden Strafgelder mit Gefängnishaft büßen muss. Bei seiner Gefangenennahme erklärte er dem Landrat, nur der Gewalt weichen zu wollen, folgte aber demselben

gutwillig, als dieser ihm seine Hand reichte, da er ja um Hand an ihn gelegt habe.

In Münster sind bei der Auseinandersetzung des dortigen Bischofs Unruhen ausgebrochen, so dass die Aufrührer hat verlesen werden müssen, und mehrere gefangenlich eingezogen sind.

(Münkel)

Das Civile Gesetz hat am 11. März die lgl. Sanktion erhalten und bereits am 16. März ist die Publikation des Gesetzes erfolgt. Auch die Ausführungsverordnungen, welche im Ministerium des Innern vorbereitet werden und bei denen es zunächst um die Abgrenzung der Civilstandsbezirke sich handelt, wobei aber zugleich auch schon Rückicht auf die Civilstandsbeamten genommen werden muss, sollen nun sofort in Gang kommen. Für Preußen liegt damit eine vollendete Thatsache vor, an der sich jetzt nichts mehr ändern lässt und mit welcher fortan alle diejenigen rechnen müssen, denen es um die Erhaltung der sittlich-religiösen Grundlagen unseres Volkslebens zu thun ist. Aber auch dem übrigen Deutschland, wo die Civiltheit noch nicht besteht, scheint schon in nächster Zukunft die gleiche Aufgabe gestellt werden zu sollen, da bereits am 18. März, also nachdem kaum zwei Tage in Preußen die Neuordnung wirtschaftlicher Gesetzkraft erlangt hat, im Reichstag die erste und zweite Beratung des Bölk-Hinschinschen Antrags auf Einführung der Civiltheit im deutschen Reich stattfinden soll. (Luthardt.)

Der Diözesananschuss der Synode Mainz-Heidelberg hat soeben allen Kirchengemeinderäthen in Baden ein Schriftchen zugesandt, in welchem der Antrag an den D.-R.-Rath enthalten ist, der nächsten Generalsynode eine Revision des Kirchenbuchs vorzulegen. Der Antrag, oder vielmehr die Anträge sind von Dr. Schenkel unterzeichnet und im Namen einer Kommission der Synode vorgelegt. Dass dies der Anfang einer Agitation für die Abschaffung des bisherigen Kirchenbuches und für eine Erfüllung desselben im Sinne und Geiste des Protestantentheils ist, kann wohl keinem Zweifel unterliegen. Der Protestantentheil, welcher jetzt in Dekan Schellenberg ans Vor- rach einen seiner Führer als seinen Vertreter in den D.-R.-Rath gebracht hat, wird es schon dahin zu bringen wissen, dass der nächsten Generalsynode im J. 1876 eine dahin zielende Vorlage gemacht wird. Mit großer Gewandtheit stellt Dr. Schenkel einige äußere Mängel des Kirchenbuches, von denen jedoch die meisten nur in der Vorstellung der Gegner solche sind, in den Vordergrund. Nur so nebenbei und am Schluss der Anträge kommt dann die eigentliche Absicht zu Tage. Dies zeigt sich in der Hinweisung auf einige ihm anstössige Stellen des Beichtformulars, indem diese und „ähnliche Stellen, die sich leicht vermehren lassen“, berichtigt werden sollen. Aber die Haupttheile ist offenbar die Abschaffung des Apostolischen Glaubensbekenntnisses bei der Taufe und bei der Konfirmation. Wir sind, sagt er zwar, „weit entfernt, die Beseitigung des Apostolikums aus dem gottesdienstlichen Gebrauch überhaupt zu fordern“, aber um nicht zur „Heuchelei“ Veranlassung zu geben, begeht er nur die ganz kleine Änderung, dass man bei der Verlesung im Hauptgottesdienst auch sagen könne: „Lasst uns hören“, oder „Bekennet das allgemeine christl. Glaubensbekenntnis.“ Es ist dieselbe Geschichte, wie sie seinerzeit unter dem Beifall des Protestantentheils Pfr. Schröder in Freirachdorf auf-

geführt hat. Die Gemeinde, welche auf den Unterschied der Worte „bekennen“ und „hören“ weniger achtet und eine derartige Spitzfindigkeit auch nicht hinter einem Geistlichen sucht, soll nicht merken, dass der Pfarrer nicht mehr an das glaubt, was im apostolischen Glaubensbekenntnisse steht; der Pfarrer aber hat eine Hinterthür gefunden, dass er von dem Bekenntniß glauben kann, was er will. Und das soll ein Mittel sein, um die „Heuchelei“ abzuschaffen? Mein, Thür und Thor wird durch solch einen falschen Antrag der „Heuchelei“ geöffnet! Es fragt sich, sagt mit Recht das „Ev. Kirchen- und Volksblatt“, ob der Geist welchen die betreffenden Herren aus Mainz und Heidelberg vertreten, in Zukunft in unserer gottesdienstlichen Gebeten und Formularen herrschen, und ob das Zerstörungswerk, welches seit dreizehn Jahren mit mehr oder weniger Erfolg in unserer Kirche ausgeübt worden ist, jetzt auch noch auf das in vollkommener Gültigkeit stehende apostolische Glaubensbekenntniss erstrecken soll. Und steht es fest, dass dies eine Sache ist, in welcher die Anhänger des evang. Glaubens bis auf's äußerste Widerstand zu leisten haben. Die Unbequemlichkeiten des Kirchenbuches sind nicht derart, dass sie nicht wie bisher getragen werden können. Handelt es sich aber darum, dass ein anderer Glaube zur Geltung gebracht werden soll, dann soll man es offen und ehrlich heraus sagen. Vielleicht ist es dann möglich, dass wir uns friedlich über eine Trennung verstündigen.

(Dorf.)

In letzter Zeit war auch Würtemberg und namentlich der positive Theil der Bevölkerung Stuttgarts in ziemliche Aufregung versetzt. Veranlassung gab der Nachruf, welchen Dir. v. Binder, der an der Spitze des gelehrten Schulwesens steht, am Grabe Dr. Strauss' diesem seinem Jugendfreunde dargebracht hatte, und der mit den Worten schloss: „Das deutsche Volk wird deiner eingedenkt sein; die deutsche Jugend wird dich nicht vergessen!“ Mehr als zweihundert angesehene Einwohner Stuttgarts, Geistliche und Laien, an ihrer Spitze Prälat von Kapf, legten durch ein Inserat im „Schwäb. Merkur“ eine Verwahrung gegen diesen pathetischen Appell an die Jugend ein. Denn in ehrlicher Weise lässt sich doch nicht läugnen, dass Strauss durch Binder's Nachruf der Verehrung der Jugend und namentlich der studirenden empfohlen wird, da Bauernburschen und Handwerkslehrlinge sich schwerlich mit den Christen Dr. Strauss' beschäftigen werden. Dr. Binder hat aber als Director des Studienrats auch die Übersicht über die ev. theologischen Seminare, nicht das Consistorium, und aus diesem Umstand begreift es sich, dass seine Worte in jenen Kreisen viel tiefer eingreifen müssen als die jedes anderen Redners, und eben deswegen darf auch der erhobene Protest durchaus nicht als ein unberechtigter bezeichnet werden. Dennoch soll eine „Massenerklärung“ zu Gunsten Binders erfolgen, und der derzeitige Rektor der Universität Tübingen, Prof. Teufel, bereits eine Erklärung in diesem Sinne in Umlauf gesetzt haben, die jedoch nicht kühn aufgenommen wird. Eigenthümlicher und entschiedener aber scheinen einige Bransköpfe von Studenten die Sache angreisen zu wollen, indem sie ihren Austritt aus der Kirche erklären. Wenn damit ein Schade geschieht, ihuen oder der Kirche, darüber kann kein Zweifel sein; gerade aber dieser letztere Umstand dürfte beweisen, dass die Frage, um die es sich in dem Streite handelt, die ernsthafte Erwägung verdient.

(Dorf.)

In Kassel und Umgegend hat sich eine altuine der hessischen Kirche gebildet, die nur die für entsezt erklären Geistlichen und solche, die mit diesen auf gleichem Boden stehen, für ihre rechtmäßigen Geistlichen hält, und in Melsungen haben 50 Gemeindeglieder unter Protest gegen alle bisherigen Akte erklärt, die Sache der Pastoren zu der ihrigen zu machen. In Steinbach-Hallenberg bei Schmalkalden aber ist eine Anzahl Familien mit 77 Seelen, bisher Glieder der dortigen lutherischen Gemeinde, aus der Hessischen Kirche förmlich ausgetreten, hat sich am 24. Febr. zu einer von der Landeskirche getrennten luth. Gemeinde konstituiert, in der Person des gleichfalls ausgetretenen Pfr. Rohnert daselbst sich einen Seelsorger gewählt und das D.-K.-Kollegium in Breslau ersucht, sie in den Verband der ev. lutherischen Kirche in Preußen aufzunehmen. Das D.-K.-Kollegium hat auch in seiner letzten Sitzung am 5. März beschlossen dieser Bitte zu willfahren und den Sup. Feldner in Elberfeld, mit ihrer Aufnahme in die Kirche Preußens zu beantragen.

[Dorf.]

### Synodal-Versammlung.

Die ev. luth. Synode von Wisconsin u. a. St. versammelt sich am Vormittag des 4. Juni 1874 in dem Hause der ev. luth. Gemeinde zu Green Bay.

Gemäß vorjährigen Beschlüsse werden die Verhandlungen über die Lehre vom hl. Predigtamt fortgesetzt werden.

J. F. Schug, Secr.

Auf obige Anzeige Bezugnehmend, erlaubt sich der Unterzeichnete noch die Bitte, daß alle Brüder, welche von Gemeindedeputirten begleitet sein werden, sowie die Herren Lehrer, die der Synodaversammlung beizuwöhnen gedenken, ihm solches rechtzeitig mittheilen wollen. Auch füge ich noch die Benachrichtigung hinzu, daß wir auf der Green Bay und Minnesota Bahn (früher Green Bay und Lake Pepin Bahn) für die Pastoren eine Ermäßigung des Fahrpreises erwirkt haben, so daß die Reise nach Greenbay voll bezahlt wird und die Rückreise frei ist. Der Zug geht Morgens um 7 Uhr von Winona ab und langt Abends um 8 Uhr 45 M. hier an.

C. H. Goldammer.

### Synodal-Anzeige.

Die evangelisch-lutherische Synode von Minnesota u. a. St. versammelt sich, so Gott will, in der Gemeinde des Herrn Past. Chr. Bender, in Redwing, Minn., vom 3. Juni d. J., Morgens 9 Uhr, bis zum 9. Juni inclusive. Die Brüder sind dringend ersucht, dem Dictpastor ihr Kommen anzugezeigen.

Gegenstand der Lebverhandlung: „Die christliche Gemeinde.“

J. N. Volkert, Secr.

### Einführung.

Am Sonntage Quasimodo geniti wurde Herr Pastor A. Oppitz, nachdem er einen Beruf von der evangelisch-lutherischen St. Johannes-Gemeinde in Schlesingtonville, Wash. Co., Wis., erhalten und angenommen hatte, im Auftrage des ehren. Präses, Pastor Bading, von dem Unterzeichneten in sein Amt eingeführt.

Gott wolle dem lieben Bruder und der Gemeinde reichen Segen aus dieser Beziehung des Predigtamtes erwecken lassen.

Past. E. Mayerhoff.

West Bend, Wash. Co., Wis., 23. April 1874.

### Einführung.

Pastor Eduard Werner, früher Glied der Michigan-Synode, wurde nach einem mit ihm abgehaltenen Colloquium von den Gemeinden in Uniontown und Hocko, Minn., berufen und am Ostermontag durch Herrn Pastor J. Zahn in sein Amt eingeführt. Gott seye ihm zum Segen! Seine Adresse ist:

Rev. E. Werner,

Caledonia, Houston Co., Minn.

### Bücher-Anzeige.

Folgende Bücher sind von Deutschland angelkommen und zu den beigesetzten Preisen zu beziehen. Dieselben sind Antiquaria, aber gut erhalten.

Luther's deutsche Werke, vollständig. Jenenser Ausgabe mit acht vortrefflichen Pergamentbänden mit Messingbeschlag und Schließen. [In dieser Ausgabe steht die Haus- und Kirchen-Possesse nicht. Die lateinischen Werke in 4 Bänden können zum Preis von etwa 10 Thaler nachgeliefert werden.] Preis \$19.50.

Stotz's homiletische Real-Bibel von 1725. Zwei Bände, in Schweinsleder gebunden. Preis \$6.

Beit Dietrich's Hausposse, enthaltend Predigten über sämtliche Evangelien und die Leidensgeschichte. Neu gedruckt in Stuttgart 1851. Papierband. Preis \$2.25.

Kellner, die Pädagogik der Volkschule. Essen 1854. Brosch. 50 Cents.

K. Bormann, Unterrichtsfunde. 1860. Preis 60 Cts. Holzs. Einrichtungs- und Lehrplan für Dorfschulen. Berlin 1855. Brosch. Preis 50 Cents.

Handbuch zur Erklärung und unterrichtlichen Behandlung der wichtigsten biblischen Erzählungen von K. Bormann. Berlin 1841. Leinwandband. Preis 65 Cents.

Bästler, Altchristliche Legenden und Sagen. 1864. 548 Seiten. Papierband, 60 Cents.

Das Porto haben die Empfänger zu tragen.

Besteller wollen sich an Professor A. Ernst in Watertown, wenden.

### Zur Beachtung.

Es werden diejenigen Pastoren der Synode, die im Laufe des Synodal-Jahrs noch keine Kollekte für die Wittenfasse eingezahnt haben, erzählt, solche noch vor Zusammentritt der Synode einzuzahlen zu wollen, da ich sonst nicht im Stande bin, die zur Unterstützung angezeigten Summen an die Befreienden auszuzahlen.

J. Bading.

### Nachricht.

Pastor R. Conrad hat in unordentlicher Weise Amt und Gemeinde in Jordan, Minn., verlassen, nachdem er vorher schon erklärt hatte, daß er seine Verbindung mit der Minnesota-Synode als gelöst betrachtet haben wolle. Dies zur Nachricht allen unsern Brüdern und Gemeinden.

J. H. Sieker, Präses.

St. Paul, April 1874.

### Quittung.

Aus der Gemeinde des Herrn Pastor Genzle in Helenville sind eingegangen: 44 Bushel Weizen, 17 Bushel Roggen, 3 Sack Mehl, 1 Sack Kartoffeln, Fleisch, Fett und Bohnen, sowie 50 Cents in Baar, welches alles frei zusammen und nach Watertown gefahren werden ist.

A. F. Ernst.

### Quittung.

Unterzeichneter bescheinigt mit herzlichem Dank gegen Gott und die lieben Geber an fernerem Beitrag zum Wiederaufbau der abgebrannten Bethlehem-Kirche in Hortonville durch Herrn Pastor Ph. Brenner, in Oshkosh, erhalten zu haben \$131.18.

Emil Schnebels, Schatzmeister.  
Hortonville, Outagamie Co., Wis., 18. April 1874

### Quittungen.

Wittwen-Kasse. Durch P. Gausewitz \$10, Kollekte der St. Johannes-Gemeinde in Milwaukee \$22.05, Kollekte der St. Matth.-Gemeinde in Milwaukee \$15.00, durch P. Höglund aus seiner Gnaden-Gem. \$12.80, durch P. Ph. Köhler Osterkollekte \$11.70, von P. Ph. Köhler \$5.00, durch P. Liefeld \$6.00, Kollekte der Gnaden-Gem. in Milwaukee \$25.00.

J. Bading.

Missions-Kasse. Durch P. Gausewitz \$2, durch P. G. Denninger Abendmahlss-Kollekte \$11.02, Missions-Kasse der St. Joh. Gem. in Milwaukee \$55.00.

J. Bading.

Beim Schatzmeister der Synode von Minnesota sind seit letzter Quittung folgende Gelder eingegangen:

Aus der Dreieinigkeitsgemeinde zu St. Paul, Abendmahlss-Kollekte . 7.18, 17.25, 14.00 Dols., von Carl Schuler 1½ Dols. A. Paar, monatl. Beitrag 1.50, 1.50, 150. Dankes für glückl. Entbindung von Frau Abramham 2.00. Von N. N. für goldene Ringe 8.00, von Past. S. Privatbeitrag 10.00, von N. N. 20.00, von Past. Volkert's Gemeinde 3.10, Past. F. W. Hoffmann 10.70, Abendmahlss-Kollekte in West St. Paul 2.50, durch Past. Braun 17.25, Past. Siegrist 11.00, von ihm selbst 5.00, Past. Bender 16.35. Verkauf von Synodalberichten 13.20, von Past. Kuhn 20.00, Past. Streitguth 12.87, durch denselben von Chr. Schwarz 2.50.

Wm. Lindke, Schatzmeister.

St. Paul, den 25 April, 1874.

### Quittung.

Unterzeichneter bescheinigt mit Dank, durch Herrn P. O. Spehr als Antheil der Osterkollekte aus der Dreieinigkeits-Gemeinde in Sheboygan, Wis., 2 Dollars erhalten zu haben.

August Bender,  
Watertown, Wis., den 9. April, 1874.

### Quittungen.

Für die Auslast: durch P. Hoffmann von Heinrich Kirchhoff \$5. Aug. Freiberg .50 cts. Joh. Schmidtke .50 cts. P. Goldammer, Kollekte bei der Confirmation \$12.

Gents: Sammlung in der Ev. Luth. Gem. in Green Bay: gesammelt von

Sophie Dahl	\$0.50
Carolina Danz	\$0.50
Barbara Hagemeister	\$0.50
Lennchen Weise	\$0.75
Ida Kennish	\$1.00
Caroline Schwarz	\$1.00
Sophie Meier	\$1.30
Christine Goldammer	\$3.50
Johanne Goldammer	\$8.60

Summa ..... \$18.65

P. Gissau, Osterkollekte \$11.50. P. J. Köhler, Churfesttags-Kollekte \$4.00. P. Bading von Frau Klug \$2.00. Durch Prof. Ernst, Osterkollekte der Gemeinde in Watertown \$23.00. P. Brenner von G. Horn \$1.00. G. Menzel \$1.00. W. Hadfe. 20cts d. \$5.00 Kollekte in einem Abend-Gottesdienst \$5.50 Summa \$12.70.

Durch Pastor Reichenbecher: Von Carl Lippoldt \$1.00; P. Johanns \$1.00; P. Gehrdts .25cts; P. Horn \$1.00. N. Bentz 50 cts. F. Kanns \$1.00. Wih. Blante 50 cts. P. H. Fastenau \$1.00; Wm. Steinhoff 75cts. Fr. Marten \$2.00; Fr. Timmke \$1.00; Fr. Rehmstedt \$1.00; P. Steinhoff \$2.00; P. Wiese \$2.00; P. Heins \$2.00; C. Logemann \$1.50; P. Scheel \$3.00; Ch. Sander \$1.00. Prüfung 1.50

R. Adelberg.

(Fortsetzung folgt.)

Für das Gemeindeblatt haben bezahlt: G. C. Kricke IX .50cts C. Pinfert VII und VIII \$2.00 P. H. Hoffmann \$3.00 Mr. Lühring IX .50cts. P. Goldammer VIII \$14.00 IX \$11.00; P. Kleinhan \$25.00 P. G. R. Volkert IX \$4.00 C. F. Eggert \$1.00; F. Merten \$1.00; Frank Jurgens \$1.00; J. Schütz \$1.00 F. Molkenbohr \$1.00; J. Bleckenohl \$1.00 N. Uentze \$1.00 P. F. W. Hoffmann VIII \$1.80 IX \$1.00 P. Sieker \$5.00; P. Bading \$5.00; P. Hönecke IX \$3.00; P. Reichenbecher IX \$3.00

R. Adelberg.

Für die Hermannsburger Missionen: P. Goldammer ..... \$5.00

Für einen armen Studenten: derselbe \$5.00

R. Adelberg.

### Berichtigung.

In der letzten Nummer des Gemeinde-Blattes hat sich in den Artikel: „Was ist die Heile?“ ein Tinten entstellender Druckschalter eingeschlichen. Auf Seite 2 in der zweiten Spalte, Zeile 21 von unten steht: „Eine Treue u. Liebe zu Gott ist unmöglich ohne Glauben.“ Statt dessen lies: „Eine Trauer aus Liebe zu Gott ist unmöglich ohne Glaube.“

R. Adelberg.